



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.4112.25.16.2024

Warszawa, dnia 21 października 2024 r.

Grupa Medialna Sp. z o.o.

ul. Gen. Leopolda Okulickiego 39
26-600 Radom

DECYZJA Nr DR-136/2024

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 z późn. zm.) oraz art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z pismem o sygnaturze Nr DR.4112.25.13.2024 z dnia 20 września 2024 r. spółki Grupa Medialna Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 266/2024 z dnia 16 października 2024 r.

postanawia się

umorzyć postępowanie prowadzone na podstawie wniosku o sygnaturze Nr **DR.4112.25.2024** z dnia 6 marca 2024 r. spółki Grupa Medialna Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu o rozszerzenie koncesji Nr 546/K/2022-TK z dnia 13 września 2022 r., udzielonej na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TV DAMI”, o kolejne sieci telekomunikacyjne inne niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.

Uzasadnienie

Spółka Grupa Medialna Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu wnioskiem z dnia 6 marca 2024 r. (sygn. Nr DR.4112.25.2024) wystąpiła o rozszerzenie koncesji Nr 546/K/2022-TK udzielonej na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TV DAMI” o sieci telekomunikacyjne operatorów: Vectra S.A., Multimedia Polska Sp. z o.o., „EVIO” Sp. z o.o., Evio Polska Sp. z o.o., Interaktywny Dom Sp. z o.o., Interaktywny Dom 2 Sp. z o.o. oraz SGT Sp. z o. – na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Pismem z dnia 20 września 2024 r. spółka Grupa Medialna Sp. z o.o. wycofała wniosek o sygnaturze Nr DR.4112.25.2024 o rozszerzenie koncesji Nr 546/K/2022-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne, wskazując w uzasadnieniu zmianę przepisów, które spowodowały, iż zdaniem Wnioskodawcy rozszerzenie koncesji nie jest już konieczne z punktu widzenia prowadzonej przez Spółkę działalności.

W związku z powyższym dalsze prowadzenie postępowania na podstawie wniosku o sygnaturze Nr DR.4112.25.2024 z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie rozszerzenia koncesji Nr 546/K/2022-TK stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 października 2017 r., sygn. akt I OSK 893/17: „(...) *Cofnięcie przez stronę żądania wszczęcia postępowania, które może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie (wniosek) strony, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji obowiązkiem organu umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Cofnięcie wniosku oznacza bowiem, w tego rodzaju sytuacjach, że przestaje istnieć przedmiot postępowania oznaczony we wniosku, co obliguje organ do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.*”.

W związku z powyższym KRRiT podjęła w dniu 16 października 2024 r. uchwałę Nr 266/2024, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do umorzenia postępowania prowadzonego na podstawie wniosku z dnia 6 marca 2024 r. o sygnaturze Nr DR.4112.25.2024 r. spółki Grupa Medialna Sp. z o.o. o rozszerzenie koncesji Nr 546/K/2022-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
Maciej Świrski
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Grupa Medialna Sp. z o.o., ul. Gen. Leopolda Okulickiego 39, 26-600 Radom;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.